

## Combo - Bug #8109

### Erreur de signature de la requete lors d'un appel d'un webservice

24 août 2015 15:30 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	24 août 2015
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	
<b>Patch proposé:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Trace:			
<pre>character mapping must return integer, None or unicode</pre>			
La même chose que dans <a href="#">#7866</a>			

#### Révisions associées

Révision 2b77f08c - 09 septembre 2015 12:17 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

fix urls signing key (#8109)

#### Historique

#1 - 24 août 2015 15:30 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

- Fichier 0001-fix-urls-signing-key.patch ajouté

- Patch proposé changé de Non à Oui

#2 - 24 août 2015 15:33 - Frédéric Péters

C'est un truc que je trouvais aussi du côté du Passerelle mais j'avais trouvé plus important d'y insister sur les tests.

Mais ici, discutons du patch, et simplement, hash = hmac.HMAC(str(key), digestmod=digestmod, msg=s), et voilà l'affaire réglée, non ?

#3 - 24 août 2015 15:47 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

Frédéric Péters a écrit :

Mais ici, discutons du patch, et simplement, hash = hmac.HMAC(str(key), digestmod=digestmod, msg=s), et voilà l'affaire réglée, non ?

Ça ne fonctionnera pas si key aura la valeur u'clé', par exemple.

#4 - 24 août 2015 15:54 - Frédéric Péters

Mais est-ce une valeur qu'on y autorise ? (ma suggestion partait bien sûr de l'idée qu'on se limitait à de l'ascii dans key).

#5 - 24 août 2015 16:17 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

- Fichier 0001-fix-urls-signing-key-8109.patch ajouté

Au niveau du code rien n'empêche la variable contenir de l'unicode (ça peut venir d'un formulaire du manage dans combo, par exemple).

Si on se dit qu'on n'y mets que de l'ascii, ton idée de patch est la bonne.

Le voici à jour.

#6 - 24 août 2015 16:22 - Frédéric Péters

Je ne vois pas où dans combo on définirait une secret\_key, il faudrait, si c'est ce qu'on veut, n'y autoriser que de l'ascii.

#7 - 24 août 2015 17:02 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)

J'ai sorti l'exemple de combo au pif.

Plus concrètement, ça peut venir des variables définies dans hobo.

**#8 - 24 août 2015 17:09 - Frédéric Péters**

Ma question était "est-ce une valeur qu'on y autorise ?" et la réponse permet de déterminer si on peut faire un simple str(), ou pas. Il me semblait, mon idée, c'était qu'on se limitait à de l'ascii. Tu sembles penser qu'on n'a pas cette garantie, qu'on laisse des gens y placer des valeurs arbitraires.

**#9 - 24 août 2015 17:18 - Benjamin Dauvergne**

Je ne sais pas pour combo mais coté passerelle on peut mettre de l'unicode dans ApiUser.key (CharField)... et on aura le même problème qu'ici avec passerelle/base/signature:sign\_string(); je penche plutôt en faveur d'un validators=[ASCIIValidator()] sur les champs de clé mais le .encode('utf-8') me va aussi.

**#10 - 24 août 2015 17:19 - Benjamin Dauvergne**

Benjamin Dauvergne a écrit :

Je ne sais pas pour combo mais coté passerelle on peut mettre de l'unicode dans ApiUser.key (CharField)... et on aura le même problème qu'ici avec passerelle/base/signature:sign\_string(); je penche plutôt en faveur d'un validators=[ASCIIValidator()] sur les champs de clé mais le .encode('utf-8') me va aussi.

Dépôt passerelle pas à jour chez moi, pas vu que c'était corrigé aussi.

**#11 - 24 août 2015 17:21 - Frédéric Péters**

Mais donc, soit on se dit qu'on se limite à de l'ascii, et on prend le str() et on met des validateurs là où il faut, soit pas.

**#12 - 24 août 2015 17:38 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)**

Frédéric Péters a écrit :

Mais donc, soit on se dit qu'on se limite à de l'ascii, et on prend le str() et on met des validateurs là où il faut, soit pas.

Dans les variables hobo je trouve qu'il sera difficile d'imposer de l'ascii uniquement vu qu'on ne fait pas de différence entre, disons, le titre du portail citoyen("Orléans" par exemple) et la clé de signature.

Je penche, donc sur mon patch initial, comme celui dans passerelle.

**#13 - 24 août 2015 17:52 - Frédéric Péters**

Mais on parle pas d'hobo, là. Dans hobo, le secret\_key, il est généré.

**#14 - 24 août 2015 18:37 - Benjamin Dauvergne**

Oui ça sent le blurb défini dans du JSON. À part les champs de modèle c'est la seule source d'unicode que je vois (à moins de se faire chier à mettre un u'xxx' dans un settings.py mais bon là...).

**#15 - 25 août 2015 10:03 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)**

J'ai vu ici <https://hobo.fsb.dev.entrouvert.org/environnement/> une variable Clef de signature des webservices Teamnet, mais j'imagine que ce n'est pas la bonne façon de faire.

Pour avancer je propose de commiter la suggestion de patch de Fred.

**#16 - 25 août 2015 11:43 - Benjamin Dauvergne**

Si c'est la bonne façon de faire, pour l'instant. Je pense que ce qu'on devrait viser à l'avenir c'est de créer un APIUser dans passerelle pour chaque instance définie par hobo. Comme APIUser.key on utiliserait la secret\_key du service. La seule action humaine serait alors d'associer une instance à un web-service dans Passerelle pour lui ouvrir l'accès. Dans w.c.s. et combo on saurait automatiquement quelle clé utiliser.

**#17 - 31 août 2015 16:01 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)**

Benjamin Dauvergne a écrit :

Si c'est la bonne façon de faire, pour l'instant. Je pense que ce qu'on devrait viser à l'avenir c'est de créer un APIUser dans passerelle pour chaque instance définie par hobo. Comme APIUser.key on utiliserait la secret\_key du service. La seule action humaine serait alors d'associer une instance à un web-service dans Passerelle pour lui ouvrir l'accès. Dans w.c.s. et combo on saurait automatiquement quelle clé utiliser.

Je suis d'accord.

Je propose de pousser mon dernier patch

**#18 - 09 septembre 2015 12:18 - Serghei Mihai (congé, retour 15/05)**

- Statut changé de Nouveau à Résolu (à déployer)

commit 2b77f08c17d2884a81c053bce67872078b249054

Author: Serghei Mihai <smihai@entrouvert.com>  
Date: Thu Jul 30 18:10:38 2015 +0200

fix urls signing key (#8109)

**#19 - 29 novembre 2015 22:20 - Frédéric Péters**

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

**Fichiers**

---

0001-fix-urls-signing-key.patch	719 octets	24 août 2015	Serghei Mihai (congé, retour 15/05)
0001-fix-urls-signing-key-8109.patch	765 octets	24 août 2015	Serghei Mihai (congé, retour 15/05)