

Authentic 2 - Bug #8234

webservice to add/remove users to/from roles

10 septembre 2015 16:22 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	10 septembre 2015
Priorité:	Normal	Echéance:	22 novembre 2015
Assigné à:	Josué Kouka	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:	2.2.0	Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
To be used by wcs "add/remove role" workflow actions.			
Demandes liées:			
Lié à Publik - Project management #8006: Supprimer la création de rôles dans ...		Fermé	03 août 2015 05 janvier 2016
Dupliqué par Authentic 2 - Bug #8599: API to add/remove user roles		Fermé	11 octobre 2015

Révisions associées

Révision 313e17e4 - 30 novembre 2015 11:34 - Josué Kouka

roles add/remove member api #8234

Révision 0b1e833c - 01 décembre 2015 10:00 - Josué Kouka

improving role api tests #8234

Révision f9f510c3 - 01 décembre 2015 12:53 - Josué Kouka

roles-api-add_remove-members-#8234

Historique

#1 - 10 septembre 2015 16:23 - Frédéric Péters

- Lié à Project management #8006: Supprimer la création de rôles dans w.c.s. ajouté

#2 - 11 octobre 2015 23:04 - Benjamin Dauvergne

- Dupliqué par Bug #8599: API to add/remove user roles ajouté

#3 - 12 octobre 2015 11:43 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Josué Kouka

#4 - 13 octobre 2015 15:12 - Benjamin Dauvergne

To give some insight on implementing this ticket:

- I would use the base URL `/api/roles/`
- I would use django-rest-framework
- I would use the uuid of the role as the first path element (`/api/roles/<role.uuid>/`)
- I would use the uuid of the user as the second path element (`/api/roles/<role.uuid>/members/<user.uuid>/`)
- I would implement that using the POST verb with an empty content

For the first version access control should be based on HTTP authentication, like the register API, by checking permission to modify the role, `user.has_perm('a2_rbac.change_role', obj=role)`.

#5 - 15 octobre 2015 14:57 - Josué Kouka

- Fichier `fake.patch` ajouté

Fake patch submission.

#6 - 15 octobre 2015 15:57 - Benjamin Dauvergne

Je n'utiliserai pas de Serializer, ça sert surtout s'il y a un payload dans un POST ou un PUT, là on se base entièrement sur l'URL.

Tu peux simplement résoudre user_uuid et role_uuid dans la méthode dispatch:

```
def dispatch(..., role_uuid, user_uuid):
    self.role = get_object_or_404(Role, uuid=role_uuid)
    self.user = get_object_or_404(User, uuid=user_uuid)
    return super(...)
...
```

Je ne renverrai pas un 404 sur un POST qui réussit parce que l'objet existe déjà, soit un 400 soit un 200. Si quelqu'un a un avis plus éclairé.

Par contre sur un DELETE d'un objet qui n'existe pas, je renverrai un 404.

#7 - 16 octobre 2015 14:16 - Josué Kouka

- Fichier 0001-webservice-add-remove-user-from-role-8234.patch ajouté

- Patch proposed changé de Non à Oui

#8 - 26 octobre 2015 20:17 - Benjamin Dauvergne

The "remove user from role" test should fail currently as the user is not part of the role initially; it should returns a 404 status code. The passing test should first add the user to the role then remove it.

I would create a role from scratch instead of using the first found role. I would attach this role to the entity by default to test role 'manager of roles' of this entity.

Also like the registration API tests I would make tests with different kind of users:

- a super-user as currently,
- a user having the global role 'manager of roles' defined by Role.objects.get_admin_role(Content.objects.get_for_model(Role), None, None).
- a user having the role 'manager of roles' on the default entity defined by Role.objects.get_admin_role(Content.objects.get_for_model(Role), None, None, ou=get_default_ou())
- a user having the managing role of the new role new_role.get_admin_role(),

In the end you should have 3 (created, delete failure, delete success) * 4 (kinds of users) + 4 (forbidden with anonymous, forbidden with logged having no permission, role not found, user not found) = 16 tests.

Sorry to not have reviewed your patch earlier. Do not hesitate to ping me again next time.

#9 - 26 octobre 2015 20:17 - Benjamin Dauvergne

- Version cible mis à 2.2.0

#10 - 26 octobre 2015 20:18 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Nouveau à En cours

#11 - 18 novembre 2015 09:47 - Josué Kouka

- Echéance mis à 20 septembre 2015

#12 - 18 novembre 2015 11:12 - Josué Kouka

- Echéance changé de 20 septembre 2015 à 22 novembre 2015

#13 - 30 novembre 2015 11:40 - Josué Kouka

- Fichier 0001-roles-add-remève-member-api-8234.patch ajouté

#14 - 30 novembre 2015 13:51 - Benjamin Dauvergne

Le test de permission doit être fait sur l'objet rôle précis par sur sa classe:

```
request.user.has_perm(perm, obj=Role)
```

ici Role devrait être un self.role à cette occasion je déplacerai tout le code de dispatch() dans initial() on en a besoin là de toute façon et ça fait une méthode en moins.

Ce serait bien de trouver les conditions qui font qu'on reçoit "Vous n'avez pas la permission d'effectuer cette action." ou bien "User not allowed to change role".

Apparemment il n'y a que le superuser qui arrive à utiliser l'API, il y a peut-être un souci... (certainement lié à la remarque plus haut sur la façon de faire le check de permission).

#15 - 01 décembre 2015 10:09 - Josué Kouka

- Fichier roles-add-remeve-member-api-8234.patch ajouté

Ce serait bien de trouver les conditions qui font qu'on reçoit "Vous n'avez pas la permission d'effectuer cette action." ou bien "User not allowed to change role".

Apparemment il n'y a que le superuser qui arrive à utiliser l'API, il y a peut-être un souci... (certainement lié à la remarque plus haut sur la façon de faire le check de permission).

L'erreur était du au fait que dans mon RolesAPI qui avait en permissions **HasUserAddPermissions**. J'ai enlevé la permission et tout semble OK.

#16 - 01 décembre 2015 10:12 - Josué Kouka

- Fichier 0002-improving-role-api-tests-8234.patch ajouté

- Fichier 0001-roles-add-remeve-member-api-8234.patch ajouté

#17 - 01 décembre 2015 10:20 - Benjamin Dauvergne

Un seul patch please.

#18 - 01 décembre 2015 11:32 - Benjamin Dauvergne

Tu n'as pas pris en compte ma demande de déplacer le code dans dispatch() vers initial(), user.is_superuser or user.has_perm(...) est redondant car has_perm fait aussi un test sur is_superuser.

#19 - 01 décembre 2015 12:54 - Josué Kouka

- Fichier 0001-roles-api-add_remove-members-8234.patch ajouté

Désolé. C'est fait

#20 - 01 décembre 2015 14:23 - Benjamin Dauvergne

Si tous les tests passent, pousse donc.

#21 - 02 décembre 2015 09:01 - Josué Kouka

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)

#22 - 23 février 2016 12:59 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#23 - 06 décembre 2017 15:31 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution déployée à Fermé

Fichiers

fake.patch	3,96 ko	15 octobre 2015	Josué Kouka
0001-webservice-add-remove-user-from-role-8234.patch	7,6 ko	16 octobre 2015	Josué Kouka
0001-roles-add-remeve-member-api-8234.patch	7,79 ko	30 novembre 2015	Josué Kouka
roles-add-remeve-member-api-8234.patch	12,6 ko	01 décembre 2015	Josué Kouka
0002-improving-role-api-tests-8234.patch	4,79 ko	01 décembre 2015	Josué Kouka
0001-roles-add-remeve-member-api-8234.patch	7,79 ko	01 décembre 2015	Josué Kouka
0001-roles-api-add_remove-members-8234.patch	1,96 ko	01 décembre 2015	Josué Kouka