

## Publik - Development #83824

### passer à pylint 3.0

22 novembre 2023 13:44 - Valentin Deniaud

<b>Statut:</b> Nouveau	<b>Début:</b> 22 novembre 2023
<b>Priorité:</b> Normal	<b>Echéance:</b>
<b>Assigné à:</b>	<b>% réalisé:</b> 0%
<b>Catégorie:</b>	<b>Temps estimé:</b> 0:00 heure
<b>Version cible:</b>	<b>Club:</b> Non
<b>Patch proposed:</b> Non	
<b>Planning:</b> Non	

**Description**

Il y a eu [#81905](#) pour poser la limite de version en raison d'un retard de pylint-django, désormais résolu.

À priori il faut juste revert les patches partout, puis éventuellement corriger les nouvelles erreurs.

(mais perso jamais compris pourquoi on vivait avec pylint sans limite de version, ce qui casse régulièrement nos builds sans prévenir quand un nouveau warning est introduit)

**Demandes liées:**

Lié à Chrono - Development #82169: Passer à pylint 3.0	<b>Fermé</b>	<b>09 octobre 2023</b>
Lié à Authentic 2 - Development #84019: tox.ini: retirer la contrainte pylint<3	<b>Fermé</b>	<b>28 novembre 2023</b>

### Historique

#### #1 - 22 novembre 2023 13:46 - Valentin Deniaud

- Lié à Development #82169: Passer à pylint 3.0 ajouté

#### #2 - 22 novembre 2023 14:00 - Frédéric Péters

(mais perso jamais compris pourquoi on vivait avec pylint sans limite de version, ce qui casse régulièrement nos builds sans prévenir quand un nouveau warning est introduit)

Perso, 1/ je crains que si on mettait une limite de version on ne passerait jamais sur les nouvelles versions (on vit ça à d'autres endroits, genre [#82024](#)); 2/ ça évite un moment de grand saut, qui pourrait amener à devoir corriger plein de choses.

#### #3 - 22 novembre 2023 14:23 - Paul Marillonnet

Juste par curiosité, est-ce qu'à un moment il y a eu le débat de, quitte à tout chambouler, une montée de version majeure de pylint VS une migration vers ruff ?

#### #4 - 22 novembre 2023 14:33 - Frédéric Péters

À ma connaissance on n'a jamais discuté de ruff (qui reste très jeune).

#### #5 - 22 novembre 2023 14:37 - Valentin Deniaud

Frédéric Péters a écrit :

Perso, 1/ je crains que si on mettait une limite de version on ne passerait jamais sur les nouvelles versions (on vit ça à d'autres endroits, genre [#82024](#));

J'aurais plutôt fait une analogie avec les pre-commit hooks qu'avec une dépendance du code. Ils sont aussi dans une version fixée et on passe bien les mettre à jour de temps en temps.

2/ ça évite un moment de grand saut, qui pourrait amener à devoir corriger plein de choses.

Entre un grand saut à tête reposée et des mini sauts gérés dans une relative urgence...

#### #6 - 22 novembre 2023 14:40 - Valentin Deniaud

Paul Marillonnet a écrit :

quitte à tout chambouler, une montée de version majeure de pylint

Elle n'a de majeur que le nom, aucun chamboulement à prévoir (0 modif nécessaire au code de chrono, en tout cas).

**#7 - 22 novembre 2023 14:43 - Frédéric Péters**

Ils sont aussi dans une version fixée

Mais ça n'y est pas notre choix. ("pre-commit configuration aims to give a repeatable and fast experience and therefore intentionally doesn't provide facilities for "unpinned latest version" for hook repositories." -- <https://pre-commit.com/#using-the-latest-version-for-a-repository>)

**#8 - 22 novembre 2023 15:04 - Valentin Deniaud**

Dac, c'est bien que les raisons de la situation actuelle soient explicitées, restons comme ça.

**#9 - 22 novembre 2023 15:12 - Paul Marillonnet**

Valentin Deniaud a écrit :

Paul Marillonnet a écrit :

quitte à tout chambouler, une montée de version majeure de pylint

Elle n'a de majeur que le nom, aucun chamboulement à prévoir (0 modif nécessaire au code de chrono, en tout cas).

Ok top.

**#10 - 28 novembre 2023 11:24 - Valentin Deniaud**

- Lié à Development #84019: tox.ini: retirer la contrainte pylint<3 ajouté