

## w.c.s. - Development #84768

### Édition : indiquer le nom du user qui édite la fiche ou la demande

15 décembre 2023 08:18 - Anaïs Ecuillon

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	15 décembre 2023
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Frédéric Péters	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
<p>Dans le cas d'une fiche qui aurait été importée, qui se trouve dans le statut A (ici statut <input type="checkbox"/> Publié), quand on édite la fiche sans changement de statut, le tableau avec Ancienne valeur / Nouvelle valeur vient à la suite des modifications existantes, dans le même statut, sans information sur le user qui a édité la fiche (cf. capture édition fiche importée). Ce serait utile au lieu de « Modifiées le 14/12/2023 12:08 » d'avoir « Modifiée par Anaïs Ecuillon, le 14/12/2023 à 12h08 ». (Modifiée sans le s, car on modifie la fiche, ou alors avec un s, mais sans le e, car on modifie des champs).</p> <p>Pour information, le comportement est légèrement différent avec une fiche qui a été saisie par un user, mais l'information sera tout de même très utile (cf. capture édition fiche saisie par un user). Sur la capture on voit bien le nom du user qui a effectué une action (<input type="checkbox"/> Publié 14/12/2023 17:27 Anaïs Ecuillon), mais comme le tableau de suivi des modifications est déclenché précédemment dans le même statut, c'est le nom de l'agent Anne-Kelly Bonnaud qui saute au yeux, or ce n'est pas elle qui a effectuée la modification. Donc là encore, avoir l'information au niveau du tableau de suivi des modification sera très utile.</p>			

#### Révisions associées

##### Révision 8fe6fed6 - 12 janvier 2024 14:42 - Frédéric Péters

misc: record user in content snapshot (#84768)

##### Révision 0f36e6de - 12 janvier 2024 14:42 - Frédéric Péters

workflows: add arg to filter iter\_evolution\_parts() results (#84768)

#### Historique

##### #2 - 15 décembre 2023 08:52 - Frédéric Péters

le tableau avec Ancienne valeur / Nouvelle valeur vient à la suite des modifications existantes, dans le même statut, sans information sur le user qui a édité la fiche (cf. capture édition fiche importée).

La demande serait, pour une édition sans changement de statut, réalisée par un utilisateur qui n'est pas le dernier utilisateur mentionné dans l'historique de la demande, de créer une nouvelle d'historique (Publiée - date etc.). Ça correspondrait ?

##### #3 - 15 décembre 2023 08:55 - Anaïs Ecuillon

La demande est plutôt :

Anaïs Ecuillon a écrit :

Ce serait utile au lieu de « Modifiées le 14/12/2023 12:08 » d'avoir « Modifiée par Anaïs Ecuillon, le 14/12/2023 à 12h08 ».  
(Modifiée sans le s, car on modifie la fiche, ou alors avec un s, mais sans le e, car on modifie des champs).

car ça recouvre plusieurs situations rencontrées,

Frédéric Péters a écrit :

La demande serait, pour une édition sans changement de statut, réalisée par un utilisateur qui n'est pas le dernier utilisateur mentionné dans l'historique de la demande, de créer une nouvelle d'historique (Publiée - date etc.). Ça correspondrait ?

tu demandes ça car c'est plus facile à développer ?

#### #4 - 15 décembre 2023 09:05 - Frédéric Péters

tu demandes ça car c'est plus facile à développer ?

Actuellement le suivi de qui a fait quoi dans le déroulé passe par l'historisation principale, je n'avais pas particulièrement imaginé un deuxième niveau, surtout qu'à l'usager ces informations n'apparaissent pas. (mais peut-être qu'on peut dire que si on veut mentionner à l'usager qu'un agent est intervenu on fera passer par un nouveau statut pour bien inscrire ça).

#### #5 - 15 décembre 2023 11:32 - Robot Gitea

- Statut changé de Nouveau à En cours
- Assigné à mis à Frédéric Péters

Frédéric Péters (fpeters) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/938>
- Titre : WIP: misc: record user in content snapshot (#84768)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/938/files>

#### #6 - 15 décembre 2023 13:45 - Robot Gitea

- Statut changé de En cours à Solution proposée

#### #7 - 03 janvier 2024 11:09 - Robot Gitea

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Paul Marillonnet (pmarillonnet) a approuvé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/938>

#### #8 - 12 janvier 2024 14:42 - Robot Gitea

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

Frédéric Péters (fpeters) a mergé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/938>
- Titre : misc: record user in content snapshot (#84768)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/938/files>

#### #9 - 13 janvier 2024 11:14 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#### #10 - 17 mars 2024 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

### Fichiers

Screenshot 2023-12-15 at 08-13-04 Fiches pratiques - 75 Portail de démarches de la Ville de 2023.png

Anaïs Ecuivillon

Screenshot 2023-12-15 at 08-14-32 Fiches pratiques - 183 Portail de démarches de la Ville de 2023.png

Anaïs Ecuivillon