

Passerelle - Support #85758

maelis: erreur sur notification d'un paiement de zéro euro

16 janvier 2024 21:30 - Benjamin Dauvergne

Statut:	En cours	Début:	16 janvier 2024
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Nicolas Roche	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
https://sentry.entrouvert.org/entrouvert/publik/issues/115116/events/?referrer=RegressionActivityEmail			
SOAP service at https://pfs.applis.toulouse-metropole.fr/parsifal/services/InvoiceService?wsdl returned an error "E500 : Le montant est requis et ne peut être vide"			
Je pense que le code n'est pas bon:			
<pre> amount=str(Decimal(obj.maelis_data['amountInvoice']) - Decimal(obj.maelis_data['amountPaid'])),</pre>			
On devrait notifier le montant payé, là je suppose qu'on notifie toujours 0.			
Demandes liées:			
Lié à Passerelle - Development #76394: toulouse-maelis: notification asynchro...		Fermé	07 avril 2023

Historique

#1 - 16 janvier 2024 21:30 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Nicolas Roche

- Priorité changé de Normal à Immédiat

#2 - 16 janvier 2024 21:31 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Development #76394: toulouse-maelis: notification asynchrone du paiement des factures ajouté

#3 - 17 janvier 2024 10:23 - Nicolas Roche

- Priorité changé de Immédiat à Haut

Je vais avoir besoin d'analyser un peu pourquoi on a l'erreur uniquement sur cette facture, je baisse la priorité du ticket (le temps que je m'y mette asap).

A première vue ce n'est pas forcément lié à ce code qui (il faut que je recherche dans l'historique) aurait été prévu (par toi ? je sais pas encore), pour gérer plusieurs paiements.

De ce que je vois ce serait lié à une seule facture (101/37) dont la notification de paiement ne serait pas partie vers maelis, puis qui aurait été payée une seconde fois en backoffice.

Il y aura aussi à traiter l'erreur côté CPF : la facture me semble avoir été payée 2 fois.

#4 - 17 janvier 2024 11:42 - Benjamin Dauvergne

Je ne comprends pas si amount est le montant de la facture, le montant payé ou le montant restant, si c'est le montant payé le code est faux.

#5 - 17 janvier 2024 11:44 - Benjamin Dauvergne

Nicolas Roche a écrit :

A première vue ce n'est pas forcément lié à ce code qui (il faut que je recherche dans l'historique) aurait été prévu (par toi ? je sais pas encore), pour gérer plusieurs paiements.

J'ai juste relu, c'est bien ton code.

#6 - 17 janvier 2024 16:06 - Nicolas Roche

- *Priorité changé de Haut à Normal*

Je ne comprends pas si amount est le montant de la facture, le montant payé ou le montant restant, si c'est le montant payé le code est faux.

Oui, d'après la doc Sigec on devrait envoyer le montant payé alors qu'on envoie le montant restant (ou zéro suivant l'interprétation).

<https://demo-toulouse.sigec.fr/maelisws-toulouse/doc/invoice.html#method5>

```
> amount : montant du règlement
```

<https://demo-toulouse.sigec.fr/maelisws-toulouse/doc/invoice.html#bean-InvoiceBean>

```
> amountInvoice BigDecimal    montant de la facture
> amountPaid    BigDecimal    montant à paier
```

Et non (cf dernier commentaire de <https://git.entrouvert.org/entrouvert/passerelle/pulls/182>) :

Et là je me rend compte que le code idiot dans lingo ne remonte pas le montant payé, je serai franchement pour ouvrir tout de suite un ticket pour avoir ça dans la notif et ici pouvoir écrire `self.lingo_data['amount']` parce que si la facture a été partiellement payée par ailleurs on ne sait quel montant a été payé.

J'ai ouvert [#76572](#) que je vais traiter de ce pas.

Parce que dans la doc: #1573

```
> Double amountPaid : montant réglé à la régie
```

Donc on enverrai bien le montant payé.

(question posée à Sigec, pour en avoir le cœur net : <https://redmine.sigec.fr/issues/3813>)

J'ai juste relu, c'est bien ton code.

Oui, pardon.

#7 - 17 janvier 2024 16:15 - Benjamin Dauvergne

Moi aussi je me suis mélangé les pinceaux encore une fois en re-relisant, donc oui amount-amountPaid c'est bien le montant restant sur la facture. Maintenant reste à savoir comment cette facture a été payé à zéro euros (combo/lingo a laissé faire ça ?), et comment ça a pu arriver entre le moment où elle a été réglé au guichet et son paiement en ligne.

Vu que maélis refuse les notifications de zéro euro dans ce cas là on devrait juste ne pas notifier i.e:

```
si @amount-amountPaid <= 0, on appelle pas payInvoice, on log un warning et on pose la date de notification)
```

À voir aussi si on ignore bien les factures annulées dans ce cas (et peut-être nécessaire de faire un refresh de la facture avant de tenter la notification pour avoir son statut à jour).

#8 - 17 janvier 2024 17:13 - Nicolas Roche

- *Priorité changé de Normal à Haut*

Facture payée via le portail à 10:08:15 (utc+1), connecteur notifié à 10:08:48

https://famille-loisirs.eservices.toulouse-metropole.fr/manage/lingo/?regie=&q=20240115090815_ajmXz3

Il y a eu un pépin sur le job qui dans les logs c'est terminé correctement, mais sans pour autant inscrire sur la facture de date de notification à maélis. Du coup le connecteur veut à nouveau prévenir Maélis du paiement.

Je pense qu'il est arrivé à atteindre maélis parce que la somme a été modifiée juste après dans maélis à 10:09:11 (on a le diff sur la facture dans nos logs).

(L'autre version, plus improbable, serait que la facture ait été payée sur le portail avant la notification et que la notification ait échouée, mais ne l'ait pas renseigné dans les logs.

Désolé, j'ai du mal à avancer sur l'analyse.

Après, pour moi comme on touche à l'argent et donc il ne faut pas ignorer le problème, la bonne solution serait de s'assurer du déroulé et de poser une date de notification si elle a vraiment eu lieu)

#9 - 17 janvier 2024 18:22 - Benjamin Dauvergne

Oui j'ai trouvé le log de l'appel payInvoice pour cette facture 37 :

- https://passerelle-famille-loisirs.eservices.toulouse-metropole.fr/manage/toulouse-maelis/maelis/logs/?log_id=23847331

Le job semble rejoué à 11:17 par le cron :

- <https://sentry.entrouvert.org/entrouvert/publik/issues/115116/events/1103842/>
- https://passerelle-famille-loisirs.eservices.toulouse-metropole.fr/manage/toulouse-maelis/maelis/logs/?log_id=23917665
- https://passerelle-famille-loisirs.eservices.toulouse-metropole.fr/manage/toulouse-maelis/maelis/logs/?log_id=23917652

Pas évident pour moi de comprendre pourquoi le log de l'appel arrive après le log d'erreur de la commande (peut-être un coup de defer qui est appliqué sur BaseCommand.execute.

Aucune trace ni erreur nul part n'indique pourquoi maelis_notification_date est resté nul.

#10 - 17 janvier 2024 18:37 - Benjamin Dauvergne

C'est le seul cas, je penche pour poser maelis_notification_date maintenant et attendre que ça se reproduise.

```
passerelle=# select id, maelis_data->>'amountInvoice', maelis_data->>'amountPaid', maelis_data->>'amountPaidTG
' from toulouse_maelis_invoice where (maelis_data->>'amountPaid')::decimal <> 0 and maelis_notification_date i
s null and lingo_notification_date is not null;
 id | ?column? | ?column? | ?column?
-----+-----+-----+-----
 53 | 9.6      | 9.6      | 0
(1 ligne)
```

PS: fait

```
passerelle=# begin;
BEGIN
passerelle=# update toulouse_maelis_invoice set maelis_notification_data = '45', maelis_no

passerelle=# update toulouse_maelis_invoice set maelis_notification_data = '45', maelis_no

passerelle=# update toulouse_maelis_invoice set maelis_notification_data = '45', maelis_notification_date = '
2024-01-15 10:08:54+01' where id = 53;
UPDATE 1
passerelle=# commit
passerelle-# ;
COMMIT
```

#11 - 18 janvier 2024 10:19 - Nicolas Roche

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Priorité changé de Haut à Normal

Oui j'ai trouvé le log de l'appel payInvoice pour cette facture 37 :

Super, j'avais un doute sur le fait que l'on enregistrait les trames SOAP sur les jobs.

C'est le seul cas, je penche pour poser maelis_notification_date maintenant et attendre que ça se reproduise.

Merci, je pensais faire ça aussi.

Au cas où j'ai ouvert un ticket sur le redmine Sigec (vu qu'on a bien reçu la trame SOAP, c'est finalement sans intérêt).

<https://redmine.sigec.fr/issues/3816>