

w.c.s. - Development #85776

permettre de passer une liste en paramètres d'URL d'un appel webservice (?)

17 janvier 2024 15:19 - Valentin Deniaud

Statut:	Fermé	Début:	17 janvier 2024
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Actuellement si on passe un gabarit qui renvoie une liste ['a', 'b'] en paramètre d'URL, ça se retrouve sérialisé en ?list=['a', 'b'], inexploitable pour une application derrière.			
Ce serait envisageable d'obtenir une querystring qui ait du sens, c'est à dire ?list=a&list=b ?			
Actuellement on est obligé de rajouter un join:', ' au gabarit, et de gérer le split sur les virgules dans l'application derrière. Et si on oublie le join, l'application derrière sortira une erreur peu compréhensible (voir par ex #85206).			

Révisions associées

Révision 8ced65d3 - 15 février 2024 10:11 - Frédéric Péters

misc: add special support for tuple/list/set data in query strings (#85776)

Historique

#1 - 17 janvier 2024 15:38 - Frédéric Péters

Pour les données structurées c'est quand même mieux de passer dans le POST, plutôt qu'inventer des types de sérialisation sur la query string.

Ce serait envisageable d'obtenir une querystring qui ait du sens, c'est à dire ?list=a&list=b ?

Par exemple je ne serais pas bien chaud pour cette forme, qui selon ce qu'il y a en face pourrait faire qu'une des deux valeurs soit ignorée (typiquement si elle fait request.POST[key]), je préférerais &list=a,b qui évite ça, en entendant bien que c'est assez subjectif.

..

Alternativement, en étant strict sur le fait que la query string c'est du texte, lever une erreur quand on y passe autre chose, ça attraperait le problème évoqué plus tôt, de manière plus compréhensible.rep

#2 - 17 janvier 2024 16:01 - Robot Gitea

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Assigné à mis à Frédéric Péters

Frédéric Péters (fpeters) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041>
- Titre : WIP: misc: add special support for tuple/list/set data in query strings (#85776)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041/files>

#3 - 18 janvier 2024 12:04 - Thomas Noël

Indiqué sur la PR : je ne suis pas fan de la magie proposée, qui va de plus planter si un des éléments contient une virgule. Personnellement je ne trouve pas problématique l'usage de |join:...

#4 - 18 janvier 2024 14:18 - Valentin Deniaud

C'est problématique pour la raison évoquée que quand on l'oublie c'est difficile à détecter. Ensuite on peut remonter à la raison pour laquelle c'est oublié : on permet d'envoyer les listes telles quelles dans les données POST, pour un œil non averti on est donc dans une situation du type « des fois faut mettre |join, des fois pas », c'est dommage.

Mais l'objet du ticket c'est aussi de dire qu'actuellement on envoie une sérialisation inutilisable, qu'il ne faudrait pas.

Donc juste lever une erreur quand on essaye d'envoyer une liste, ça serait OK.

Après moi je ne comprend pas pourquoi la forme ?list=a&list=b serait inventer un truc, c'est le comportement par défaut de la lib requests, c'est géré automatiquement par les ListField DRF, c'est récupérable nativement en Django avec request.GET.getlist...

#6 - 18 janvier 2024 15:50 - Frédéric Péters

Après moi je ne comprend pas pourquoi la forme ?list=a&list=b serait inventer un truc

La phrase entière était : Pour les données structurées c'est quand même mieux de passer dans le POST, plutôt qu'inventer des types de sérialisation sur la query string.

Elle est une généralité sur les données structurées, pas spécifiquement posée pour les listes.

Puis sur la proposition de s'accorder sur ?list=a&list=b je note que je ne suis pas enthousiaste sur cette forme particulière. Je note aussi dans la PR :

Avec ma préférence pour que ça produise key=v1,v2, plutôt que key=v1&key=v2, mais ça peut se discuter un peu.

Et donc si on s'accorde pour minimiser le risque d'ignorer des données (je cite l'emploi de request.POST[key]) parce qu'il y a d'autres avantages ("c'est géré automatiquement par les ListField DRF"), pourquoi pas.

#7 - 14 février 2024 19:31 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

Frédéric Péters (fpeters) a demandé une relecture de Valentin Deniaud (vdeniaud) sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041>

#8 - 15 février 2024 10:08 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Valentin Deniaud (vdeniaud) a approuvé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041>

#9 - 15 février 2024 10:11 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

Frédéric Péters (fpeters) a mergé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041>
- Titre : misc: add special support for tuple/list/set data in query strings (#85776)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1041/files>

#10 - 15 février 2024 18:18 - Transition automatique

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

#11 - 21 avril 2024 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration