

## Authentic 2 - Development #87701

authn tél : dans le moyen d'authentification login / mot de passe, ne prendre que les attributs requis comme comme candidats attributs identifiants

04 mars 2024 11:00 - Paul Marillonnet

<b>Statut:</b>	Rejeté	<b>Début:</b>	04 mars 2024
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Paul Marillonnet	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
Un attribut de type numéro de téléphone mais non requis ne doit pas être présent dans la liste des attributs identifiants potentiels pour l'authn mobile.			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à Publik - Development #49212: Création de compte avec un numéro de télép...		<b>En cours</b>	<b>01 octobre 2021</b>

### Historique

#### #1 - 04 mars 2024 12:12 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Nouveau à En cours

#### #2 - 04 mars 2024 15:19 - Robot Gitea

Paul Marillonnet (pmarillonnet) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/268>
- Titre : WIP: use only required attributes as phone identifier candidates (#87701)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/268/files>

#### #3 - 04 mars 2024 15:38 - Robot Gitea

- Statut changé de En cours à Solution proposée

#### #4 - 04 mars 2024 15:39 - Paul Marillonnet

- Lié à Development #49212: Création de compte avec un numéro de téléphone mobile ajouté

#### #5 - 04 mars 2024 15:41 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Euh, je ne suis pas sûr en fait, je dois réfléchir aux parcours. Par exemple, quid d'un attribut identifiant pas requis et que l'utilisateur écrase par mégarde ?

#### #6 - 05 mars 2024 10:39 - Paul Marillonnet

- Statut changé de En cours à Rejeté

Paul Marillonnet a écrit :

Euh, je ne suis pas sûr en fait, je dois réfléchir aux parcours. Par exemple, quid d'un attribut identifiant pas requis et que l'utilisateur écrase par mégarde ?

En fait c'est plutôt #87765 qui manque actuellement. Je rejette celui-ci qui est une condition suffisante mais pas nécessaire à la prévention de l'écrasement mentionné ici.