

w.c.s. - Development #89284

Permettre que les emails d'une même demande soient dans le même fil en se répondant

09 avril 2024 10:52 - Yann Weber

Statut:	Solution déployée	Début:	09 avril 2024
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Yann Weber	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
L'idée serait de stocker l'EmailEvolutionPart, en y ajoutant le message-id. Lors de l'envoi d'un email, si un EmailEvolutionPart est présent on récupère le message-id pour le mettre en Reply-To. Comportement en feature flag, étant donné qu'on n'est pas certain du comportement sur différents clients mails,			

Révisions associées

Révision ea2ab5c7 - 30 avril 2024 14:48 - Yann Weber

emails: add Message-Id, In-Reply-To and References headers (#89284)

Révision af25e206 - 30 avril 2024 14:48 - Yann Weber

emails: fix tests to allow simple hostname fetch in sendmail (#89284)

Historique

#1 - 09 avril 2024 13:58 - Thomas Noël

Note : ne pas utiliser Reply-To (il ne faut pas laisser penser qu'on peut "répondre" à ce genre de courriel).

Plutôt utiliser l'entête « References », par exemple de la forme `publik-formdata-{{ form_number }}.{{ form_receipt_datetime }}@{{ server }}` (sur exemple des entêtes redmine)

(et pas besoin de EmailEvolutionPart)

#2 - 09 avril 2024 14:07 - Frédéric Péters

Ça a du être un mauvais copié/collé dans la discussion c'était "In-Reply-To" (qui pointe un message id); mais "References" est plus simple comme entête, peut être utilisé.

(et pas besoin de EmailEvolutionPart)

Perso j'aurais pensé que oui, pour référencer le message initial. (redmine s'en sort parce que le message initial, de création de ticket, produit un message-id d'un format différent des messages "réponse au ticket").

#3 - 09 avril 2024 14:50 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

(et pas besoin de EmailEvolutionPart)

Perso j'aurais pensé que oui, pour référencer le message initial. (redmine s'en sort parce que le message initial, de création de ticket, produit un message-id d'un format différent des messages "réponse au ticket").

En fait je ne sais pas trop comment fonctionnent les lecteurs de mail des humain, mais le mien se fiche d'avoir le mail originel (le premier du fil) : il regroupe dans un seul fil tous les mails qui ont le même « References ». J'imagine que c'est pareil sur les autres MUA, parce qu'on a le droit de supprimer le premier mail d'une discussion, ça ne doit pas casser le fil. Je pense donc qu'on peut faire ça tranquillement : poser toujours le même Reference à tous les mails issus d'une même demande.

C'est pour ça que je vois pas l'utilité de jouer avec des EmailEvolutionPart.

#4 - 09 avril 2024 14:54 - Yann Weber

Frédéric Péters a écrit :

Ça a du être un mauvais copié/collé

C'est exactement ça, navré.

Je suis allé jeter un oeil dans un vieux projet ou j'avais fait des tests à ce propos. J'avais finis par utiliser les deux entêtes :

- In-Reply-To qui référence le Message-Id auquel on répond
- References une liste de Message-Id formant le fil/thread

J'imagine que je m'étais basé sur cette section de la RFC 2822 :

<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc2822#section-3.6.4>

Though optional, every message SHOULD have a "Message-ID:" field. Furthermore, reply messages SHOULD have "In-Reply-To:" and "References:" fields as appropriate, as described below.

Ca vous semble une bonne solution ?

#5 - 09 avril 2024 15:08 - Benjamin Dauvergne

Que ce soit stocké ou générer à la volée j'aime bien le format proposé par Thomas, logger au niveau du serveur de mail ce serait pratique pour savoir l'origine des mails (et authentic devrait faire pareil).

#6 - 09 avril 2024 15:16 - Yann Weber

Thomas Noël a écrit :

poser toujours le même Reference à tous les mails issus d'une même demande.

J'imagine que ça doit fonctionner (regrouper tout les messages dans un même thread), mais, si je comprend bien la RFC, le MUA va considérer que tout les mails sont des réponses au même mail d'origine :

<https://www.rfc-editor.org/rfc/rfc2822#section-3.6.4>

The "References:" field will contain the contents of the parent's "References:" field (if any) followed by the contents of the parent's "Message-ID:" field (if any).

Mais c'est peut être pas dérangeant pour la fonctionnalité en question ?

Dans ce cas j'imagine que la meilleur manière de faire serait de mettre le même Message-Id dans References et In-Reply-To.

#7 - 09 avril 2024 15:30 - Frédéric Péters

- Fichier deux-messages-même-message-id-même-references.png ajouté
- Fichier deux-messages-même-references-vers-message-id-non-existant.png ajouté
- Fichier deux-messages-references-autre.png ajouté

Plutôt utiliser l'entête « References », par exemple de la forme publik-formdata-{{ form_number }}.{{ form_receipt_datetime }}@{{ server }} (sur exemple des entêtes redmine)

Les Message-ID doivent être unique. Comme noté à propos de redmine, pour une réponse à un ticket on a :

```
Message-ID: <redmine.journal-543263.20240409130840@entrouvert.com> <-- unique, référence à la note
References: <redmine.issue-89284.20240409085244@entrouvert.com> <-- le message-id du message "nouveau tic
ket"
```

Comme on n'a pas de trucs en dur, il faut pour moi que le message-id soit stocké (au moins pour le premier mail, mais autant pas faire de distinction), pour ensuite pouvoir être référencé via l'entête References (ou In-Reply-To) des mails suivant.

```
wcs-{{ "formdata" ou "carddata" }}-{{ formdef.id }}-{{ formdata.id }}.{{ now|date:"Ymd.His.u" }}@tenant
```

(cf captures attachées pour les différents rendus de combinaisons dans mutt)

#8 - 10 avril 2024 10:37 - Robot Gitea

- Statut changé de Nouveau à En cours

Yann Weber (yweber) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>
- Titre : WIP: emails: add Message-Id, In-Reply-To and References headers (#89284)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391/files>

#9 - 10 avril 2024 15:43 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#10 - 10 avril 2024 18:17 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Frédéric Péters (fpeters) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#11 - 11 avril 2024 10:07 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#12 - 11 avril 2024 10:07 - Robot Gitea

Yann Weber (yweber) a demandé une relecture de Frédéric Péters (fpeters) sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#13 - 12 avril 2024 09:47 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Frédéric Péters (fpeters) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#14 - 15 avril 2024 15:22 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#15 - 15 avril 2024 15:46 - Robot Gitea

Yann Weber (yweber) a demandé une relecture de Frédéric Péters (fpeters) sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#16 - 16 avril 2024 07:58 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Frédéric Péters (fpeters) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#17 - 16 avril 2024 09:20 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

Yann Weber (yweber) a demandé une relecture de Frédéric Péters (fpeters) sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#18 - 26 avril 2024 15:31 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Frédéric Péters (fpeters) a approuvé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>

#19 - 30 avril 2024 15:03 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu* (à déployer)

Yann Weber (yweber) a mergé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391>
- Titre : emails: add Message-Id, In-Reply-To and References headers (#89284)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/1391/files>

#20 - 30 avril 2024 17:17 - Transition automatique

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

Fichiers

deux-messages-même-message-id-même-references.png	9,16 ko	09 avril 2024	Frédéric Péters
deux-messages-même-references-vers-message-id-non-existant.png	9,38 ko	09 avril 2024	Frédéric Péters
deux-messages-references-autre.png	9,2 ko	09 avril 2024	Frédéric Péters