

Combo - Development #89980

Remplacer pylint par Ruff ?

24 avril 2024 12:33 - Corentin Séchet

Statut:	Rejeté	Début:	24 avril 2024
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Corentin Séchet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		

Description

On en a parlé au buroparis quelques fois, ruff commence à se stabiliser.

- L'avantage principal comparé à pylint, c'est la rapidité (quasi instanné pour combo, il est possible de l'ajouter aux hooks de pre-commit)
- Il peut à priori se substituer également à black, isort, pyupgrade, ce qui permettrait d'avoir un seul outil.
- En regardant <https://docs.astral.sh/ruff/rules/>, je pense qu'il y a quelques tests supplémentaires qui pourraient nous intéresser, par exemple <https://docs.astral.sh/ruff/rules/#flake8-django-dj> ou <https://docs.astral.sh/ruff/rules/f-string-in-get-text-func-call/>

Historique

#1 - 24 avril 2024 12:33 - Corentin Séchet

- Sujet changé de Ruff ? à Remplacer pylint par Ruff ?

#2 - 24 avril 2024 12:34 - Robot Gitea

- Statut changé de Nouveau à En cours

Corentin Sechet (csechet) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/combo/pulls/255>
- Titre : wip: chore: setup ruff (#89980)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/combo/pulls/255/files>

#3 - 24 avril 2024 13:48 - Valentin Deniaud

Corentin Séchet a écrit :

- L'avantage principal comparé à pylint, c'est la rapidité (quasi instanné pour combo, il est possible de l'ajouter aux hooks de pre-commit)

Je pense que ce serait impossible pour moi de bosser avec les vérifs pylint dans les pre-commit hooks (genre si un truc me bloque parce que je fais un commit avec un import inutilisé). Les pre-commit hooks devraient se limiter à du reformatage mais rien qui vérifie la qualité du code (pour ça, chacun configure son vim/emacs comme il veut).

#4 - 24 avril 2024 14:13 - Frédéric Péters

ruff commence à se stabiliser

Pour le moment c'est uniquement disponible dans debian sid, dans une version qui n'est pas du tout récente (0.0.291).

```
for transaction in to_expire: # noqa: F402
```

Je trouve vraiment pas terrible d'avoir à spécifier des codes (vs pylint où c'est désormais possible d'écrire par exemple disable=broad-exception), c'est quelque chose qui est prévu dans la roadmap de ruff ?

#5 - 26 avril 2024 09:23 - Corentin Séchet

Valentin Deniaud a écrit :

Je pense que ce serait impossible pour moi de bosser avec les vérifs pylint dans les pre-commit hooks (genre si un truc me bloque parce que je fais un commit avec un import inutilisé).

```
git commit -n
```

Ou hooks de pre-push à la place de pre-commit.

Les pre-commit hooks devraient se limiter à du reformatage mais rien qui vérifie la qualité du code (pour ça, chacun configure son vim/emacs comme il veut).

Ça dépend, il y a des gens qui pensent que les hooks doivent empêcher au maximum de commiter du code non-conforme, quelque soit la configuration de l'éditeur de chacun. Perso j'aime bien quand un hook m'économise 5 minutes de run Jenkins sans que j'aie à y penser, c'est green IT, mais c'est une question d'habitude / de politique : ça m'importe peu.

Je trouve vraiment pas terrible d'avoir à spécifier des codes (vs pylint où c'est désormais possible d'écrire par exemple disable=broad-except), c'est quelque chose qui est prévu dans la roadmap de ruff ?

<https://github.com/astral-sh/ruff/issues/1773>

#6 - 26 avril 2024 12:13 - Emmanuel Cazenave

Corentin Séchet a écrit :

Perso j'aime bien quand un hook m'économise 5 minutes de run Jenkins sans que j'aie à y penser, c'est green IT

Idem, c'est cool le gain de temps.

#7 - 26 avril 2024 12:23 - Frédéric Péters

Ok mais il n'y a pas un seul projet où le run pylint (dans jenkins) prend 5 minutes; je préférerais attendre que ruff permette des annotations lisibles (et soit correctement distribué dans debian).

#8 - 26 avril 2024 12:55 - Valentin Deniaud

De mon côté le temps de voir changer brutalement mes outils de travail est révolu : ici je demanderai la tenue d'un vote.

#9 - 26 avril 2024 13:05 - Corentin Séchet

- Statut changé de *En cours* à *Rejeté*

Pas de tension de mon côté, c'est une proposition à laquelle je ne tiens pas particulièrement et j'entends très bien les problèmes que ça soulève : je ferme.